



ANEXO III: FORMULARIO DE PROYECTOS DE I+D

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

1. Título del Proyecto de I+D.

La cuestión del cuidado en los debates sobre la ética, la cultura, la política y la salud en la filosofía contemporánea.

2. Departamento/Instituto de radicación:

Departamento de Biología, Salud y Enfermería

3. Línea de Investigación y Desarrollo de pertenencia:

Prioritaria		Complementaria	X
-------------	--	----------------	---

Denominación: Filosofía del cuidado en enfermería.

4. Tipo de Proyecto:

(Marque con una cruz lo que corresponda)

Acreditable		Reconocimiento institucional	X
-------------	--	------------------------------	---

5- Período de vigencia:

01/03/2023 al 31/12/2024

6. Justificación del Proyecto

El Proyecto de Investigación y Desarrollo tiene como objetivo general producir conocimiento filosófico sobre estos tres conceptos fundamentales para la formación en las profesiones de las ciencias de la salud.

El Grupo de investigación del PID está integrado por un equipo docente que ha estado enseñando e investigando este tema en los últimos tres años en la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Oeste.

En este proyecto se entiende que el cuidado (de sí y de los otros) pertenece, por un lado, a la estructura fundamental de la existencia humana, en cuanto que inhiere en la vida y las acciones de cada hombre en formas diversas, pero, por otro lado, el cuidado se



institucionaliza como un sistema que interacciona con otros aspectos culturales, políticos, económicos y éticos de la sociedad.

Ciertamente, desde la perspectiva de las ciencias de la salud, el cuidado se presenta como un proceso intencional de intervención en los procesos de salud, enfermedad, dolor y muerte. Ahora bien, en la medida en que el cuidado no se limita a dicha intervención, sino que se orienta al bienestar del hombre como a su fin, el proceso de cuidado adquiere las características de complejidad e integralidad propios de la vida humana.

A su vez, puede postularse que el fin del cuidado no solo busca el bienestar del hombre, sino la preservación y promoción de la dignidad humana. De ahí la importancia *ontológica* y *ético-política* del cuidado y de las profesiones que, mediante procesos de interacción social, institucionalizan un sistema del cuidado dentro de un determinado contexto *sociopolítico* y *ético-cultural*.

Ciertamente, en el sistema del cuidado socialmente institucionalizado se incluyen cuestiones trascendentes para la vida y la salud de las personas. El cuidado conlleva una *praxis* que se sustenta en acciones responsables y en relaciones éticas que requieren reconocimiento y compromiso hacia y con los otros. Cuidar a la persona tiene como punto de partida la comprensión del otro en su integridad física, psicológica, cultural y social.

Asimismo, cabe destacar que el sistema del cuidado socialmente institucionalizado se relaciona no solo con el sistema de salud, sino con otros *sistemas socioculturales, políticos* y *económicos* cuya importancia se pone en foco, reflexión y debate a partir de la emergencia sanitaria de la COVID-19 y sus consecuencias en el desarrollo de la sociedad actual.

Concretamente, la investigación presentada se dedicará a los siguientes ejes temáticos:

1. El cuidado como concepto filosófico. Aportes en la filosofía contemporánea reciente.
2. El cuidado en la relación entre poder y trabajo.
3. El cuidado como reconocimiento de sí y del otro.
4. Elementos teórico-prácticos para una filosofía política del cuidado.
 - a. Cuidado y régimen de bienestar.
 - b. Cuidado, liberalismo y la sociedad del riesgo.
 - c. Cuidado, justicia y derecho.
 - d. Cuidado, ciudadanía y democracia.

7. Estado actual del conocimiento sobre el tema.



«En las sociedades contemporáneas, la forma de trabajo más extendida es el cuidado. Nuestra civilización considera la protección de las vidas humanas como su objetivo primordial. Foucault tenía razón cuando caracterizaba los Estados modernos como biopolíticos. Su función principal es velar por el bienestar físico de sus poblaciones. En este sentido, la medicina ha ocupado el lugar de la religión y el hospital ha reemplazado a la Iglesia. El cuerpo antes que el alma es el objeto privilegiado de los cuidados médicos: "La salud sustituye a la salvación". (Foucault, 2001, 277) Los médicos asumieron el papel de sacerdotes porque se supone que ellos conocen nuestros cuerpos mejor que nosotros mismos –de la misma manera en que los sacerdotes afirmaban conocer nuestras almas mejor que nosotros mismos–. Sin embargo, el cuidado de los cuerpos humanos va mucho más allá de la medicina en el sentido estricto del término. Las instituciones estatales no solo cuidan de nuestros cuerpos en cuanto tales sino también de la vivienda, la comida y otros aspectos que resultan importantes para mantener sanos nuestros cuerpos. Por ejemplo, los sistemas de transporte público y privado cuidan de los cuerpos de los pasajeros para que estos lleguen ilesos a sus destinos, mientras que la industria ecológica cuida del medioambiente a fin de hacerlo más apto para la salud humana».

(Groys, 2022, 9)

La presente investigación toma como punto de partida las reflexiones actuales en torno a la relación entre Filosofía, Salud y Cuidado. En ese sentido podemos referenciarlos, entre otras cosas, en el libro "Philosophy of Care" (2022), de Boris Groys. Desde una mirada particular, Groys, analiza en su texto el pasaje de la modernidad a nuestra contemporaneidad y el modo en el cual las distintas formas de comprender el trabajo de cuidado han contribuido al proceso de subjetivación. Pero lo hace partiendo ya de los planteos más antiguos.

Como si de un viaje en tren se tratara cada capítulo de la obra Groys se detiene en distintas estaciones, unidas por una misma temática, que se van transformando a través del itinerario. El autor toma a Platón y Sócrates como inicio del recorrido, y avanzando velozmente pasa principalmente por los aportes de Hegel, Kojève, Nietzsche, Bataille, Heidegger, Foucault y Arendt. En cada tramo vuelve sobre la cuestión principal, cuáles son las implicancias del cuidado en cada contexto y a qué tipo de sujetos se encuentra destinado. Sus reflexiones muestran pues, que las nociones de "salud" y "cuidado" atraviesan toda la tradición filosófica, abriéndose a un gran número de cuestiones problemáticas.

En función de algunas de estas cuestiones, la presente investigación pretende dialogar, junto con el aporte de otros autores contemporáneos y los clásicos de la filosofía, a fin de profundizar y determinar más concretamente algunas de estas líneas.



- Repensando la *Filosofía de la Historia* de Georg W. F. Hegel, Groys, nos recuerda que en el núcleo de su filosofía se encuentra el concepto de libertad. "la libertad se manifiesta como la esencia de la subjetividad humana". (Groys, 2022, 31) La historia encuentra su fin (meta), con la consumación del Estado de Derecho, post Revolución francesa. También nos recuerda el autor que, en la interpretación realizada por Alexandre Kojève, sobre esta temática, el motor de la historia es el deseo antropomórfico de reconocimiento (Anerkennung). Este deseo encuentra su formulación paradigmática en la dialéctica del amo y el esclavo, especialmente a partir de la noción de trabajo (Arbeit) entendida ésta en relación ahora al cuidado (care). Mediante el trabajo el esclavo deviene en cuidador, y el amo en el sujeto cuidado. Ahora bien, con la realización del Estado de Derecho, a partir de los principios democráticos, que supone la abolición de la esclavitud y el reconocimiento de la dignidad humana, esta noción de reconocimiento será fundamental en la comprensión de toda praxis de cuidado actual.

- Entre la filosofía de Hegel y la interpretación que Kojève realiza de éste, Groys interpone la filosofía de Nietzsche y su concepto de voluntad de poder, y la "transvaloración de todos los valores" que trae consigo el Superhombre (Übermensch). Se trata de una forma de entender la salud como acto creativo capaz de subvertir el orden del mundo impuesto, mediante la violencia. "La manifestación de la salud es la agresividad ... como negación de un orden existente". (Groys, 2002, 39) El cuidado de sí es el cuidado de la integridad física y moral del hombre, es decir, la salud. Ser "saludable" es estar sano, tener fortaleza, poseer energía desbordante e incontenible, es poseer el poder de la vida. Esta energía vital se manifiesta como "agresividad".

- Otra de las líneas a investigar y profundizar, en relación directa con los conceptos antes mencionados (libertad, cuidado, poder y salud), se desarrolla en torno a la crisis sanitaria causada por el covid-19 y sus repercusiones en el ámbito ético-político.

En el contexto de la pandemia, en algunas de las grandes ciudades del mundo se ha visto crecer un movimiento de ultraderecha y antidemocrático, que, en nombre de la libertad, mediante masivas manifestaciones, y haciendo uso de esa agresividad propia de la voluntad de poder, desafiaron el orden existente y las instituciones gubernamentales actuales.

En efecto, las restricciones sanitarias adoptadas por los Estados nacionales en el contexto de la reciente pandemia de Covid-19 desataron numerosos conflictos entre las autoridades gubernamentales y la población civil a nivel mundial. Uno de esos conflictos fue el presunto ataque a las libertades individuales que estas restricciones preventivas suponían. Los derechos humanos, las garantías constitucionales, el pacto social, los límites y facultades



de los Estados soberanos, se volvieron cuestiones problemáticas. Qué derecho es superior, el de los individuos a disponer libremente de su cuerpo (aún para elegir el riesgo, la enfermedad y la muerte), o el del Estado a proteger el "cuerpo social" (ejerciendo coacción sobre sus miembros, si fuese necesario para ello), fue la forma más común en que se planteó este debate. La sociedad o el individuo, el cuidado o la libertad: tal fue el dilema con que el problema ético-político se actualizó a nivel mundial, poniendo en entredicho la función del estado, la gubernamentalidad y la democracia en la sociedad occidental. Estas cuestiones han sido materia de diferentes reflexiones en la actualidad. (Agamben, Zizek, Nancy, 2020)

"Solo en la medida en que el cuerpo se mantiene sano, sostiene Groys, puede un sujeto contribuir al bienestar de la sociedad". La crisis sanitaria global, nos ha llevado a reconocer que vivimos vigilados por un riguroso sistema médico y de cuidado, estrictamente controlado y altamente burocratizado. Pero también nos invita a reflexionar qué significado tiene hoy en día el "cuidado de sí" y de la "población", máxime si esto pone en tensión las libertades individuales con los principios fundamentales de la democracia. Todo esto tiene que llevarnos a preguntar, afirma Groys, hasta qué punto esta reivindicación de la libertad puede considerarse buena o mala para la salud.

En efecto, puede decirse que la salud y el cuidado de sí ha sido desde la antigüedad una cuestión de máxima importancia. El equilibrio entre la sociedad, las políticas democráticas y la economía de libre mercado comprendido en términos de una "sana relación" o "relación saludable" depende en gran medida de ello, y de este equilibrio depende a su vez todo lo demás. Es por ello que, desde el advenimiento del Estado moderno, el cuidado del pueblo ha sido un tema central de la gubernamentalidad.

Por otro lado, la pandemia del covid-19, instauró un debate centrado en el conflicto entre las libertades individuales y el interés gubernamental, poniendo de relieve que la biopolítica tal y como fue concebida ha dejado de ser el paradigma dominante, o, al menos, se encuentra en crisis.

Desde sus primeros análisis sobre esta temática, Foucault distingue la soberanía de la biopolítica. La actividad esencial de la soberanía puede definirse mediante la afirmación que define al "soberano" como aquel que tiene el '*derecho de hacer morir y dejar vivir*'; pero las tecnologías de poder biopolítico responden más bien a la fórmula '*hacer vivir y dejar morir*'. (López, 2016) En efecto, la mirada de Foucault recae en la biopolítica entendida como una tecnología capaz de *gerenciar* la vida con el fin de normalizar a la población. Los sistemas de salud, a través de sus distintas instituciones, responden a este paradigma.



La natalidad es probablemente uno de los objetos paradigmáticos de la intervención biopolítica, en función de la reproducción de las fuerzas de producción acordes a las necesidades del sistema capitalista. (Foucault, 2001, 185-188) La población es concebida como una fuerza matriz energética "renovable". En ese sentido la gubernamentalidad necesita que el individuo se comprometa con el cuidado de sí para garantizar su salud, y de este modo mantener en marcha el mecanismo del sistema productivo, que se encuentra a la base de la organización social actual. Cuidar la vida es cuidar el capital, cuidamos la fuerza de trabajo para tener más medios de producción.

- Es probable que el cuidado y mejoramiento del cuerpo biológico humano en un futuro no muy lejano siga la misma lógica del mercado.

Uno de los desafíos más inquietantes en lo que respecta al futuro de las prácticas de la salud y el cuidado es *El transhumanismo*, que consiste en un proyecto científico tecnológico que se propone integrar la vida biológica y la tecnología, para "mejorar" el conjunto de condiciones y habilidades humanas, superando ampliamente las limitaciones impuestas por la naturaleza. (Palma, 2022, 211-241; Diéguez Lucena, 2017) El hombre del futuro, el transhumano, será un híbrido entre la máquina y el organismo cibertrónico. El Homo-Economicus devendrá así en Homo-Cyborg. Esto supone una transformación radical en el concepto de cuidado, donde el profesional del cuidado devendrá en un técnico altamente especializado. La enfermedad será suplantada por la avería; el tratamiento y la cura por el mantenimiento, servicio técnico y reparación. El *Übermensch* será un género muy distinto de lo que Nietzsche hubiera imaginado, esto es: un transhumano.

- Bajo el lema "*lo personal es político*" las autoras feministas han llevado a cabo una muy interesante serie de críticas con respecto a la manera en que se ha abordado la discusión política moderna, denunciando la clásica escisión entre lo público y lo privado como un recurso teórico abstracto desde donde son encubiertas relaciones de dominación concretas. De este modo, a fines del siglo xx, aparecen una serie de autores que —haciéndose eco de tales críticas— habrán de proponer nuevos marcos y categorías éticas las cuales han resultado desatendidas por la antropología y la teoría política heredada por la tradición moderna: como por ejemplo los conceptos de "cuidado", "emotividad" y "vulnerabilidad".

En este sentido, tenemos el caso de Carol Gilligan (1994), que, subvirtiendo lo que algunos han denominado como un "paradigma androcéntrico", plantea una apuesta a favor de una ética en la que se vean privilegiadas las responsabilidades en el cuidado y los vínculos con los otros, incluso por encima del cumplimiento abstracto de deberes y del ejercicio de derechos. Judith Butler, (2011; 2012) desde la teoría de la performatividad, nos propone

pensarnos como sujetos interdependientes y vulnerables inscriptos en un reclamo profundo e íntimo por la igualdad.

- Por último, solo cabe mencionar, en este recorte selectivo de problemas fundamentales en torno a la relación entre filosofía, salud y trabajo, que, a partir de los aportes de Heidegger, Groys, tematiza el "cuidado" (Sorge) como la *esencia* del *dasein*. El autor advierte que el sistema de salud actual convierte al hombre en materia prima para la *industria médica*. Heidegger pensaba que no es posible el "cuidado" allí donde la era de la técnica subsume al hombre dentro de la lógica del rendimiento, la eficiencia, el cálculo y la razón instrumental. Y, yendo más allá de la biopolítica, de acuerdo con Gilles Deleuze (1991), Groys piensa nuestra época como aquella en la que el "cuidado" ya no puede surgir de la voluntad de los individuos, ni de sus preocupaciones esenciales, sino que es "impuesto sobre ellos por los avances tecnológicos" en la *sociedad de control*.

8. Objetivos generales y específicos.

El presente proyecto de investigación se propone como objetivo general:

- Indagar los diferentes aspectos y dimensiones ético-política, socioeconómica y cultural de la relación entre filosofía, cuidado y salud, a fin de establecer cuáles son sus aportes teóricos para la democracia y sus instituciones en la actualidad.

Se trata de determinar sus núcleos problemáticos, sus alcances y limitaciones intrínsecas, desde una mirada amplia y filosófica capaz de integrar la dimensión ético-política, social y económica de las prácticas de cuidado.

Y los objetivos específicos son los siguientes:

- Dilucidar los aportes más recientes de la filosofía contemporánea a la noción de 'cuidado'.
- Establecer los problemas teórico-prácticos principales de las relaciones de poder, trabajo productivo y salud en el marco del sistema institucional de cuidado.
- Contribuir a la formulación de los elementos teóricos fundamentales de una filosofía política del cuidado que contenga sus aportes a los problemas de justicia, derecho, ciudadanía, y bienestar de la democracia contemporánea.

9. Hipótesis de la Investigación

Dado que el "cuidado" en cuanto concepto filosófico posee un largo recorrido histórico (como se puede apreciar en el Estado Actual antes descripto) relacionado con una amplia

variedad de temáticas, en este PID se destacarán los aspectos éticos y sociopolíticos del cuidado, particularmente la relación que existe entre la filosofía del cuidado y la democracia contemporánea o, en otros términos, las implicancias de la filosofía del cuidado en la noción de democracia y sus actuales debates teóricos.

El problema de esta investigación se enmarca en el horizonte de los siguientes cuestionamientos: ¿Qué relación conceptual existe entre 'filosofía', 'cuidado' y 'democracia'? ¿En qué medida una filosofía política del cuidado permite delinear o describir las características principales de una sociedad democrática del cuidado? ¿De qué manera las prácticas del cuidado interfieren con el concepto de libertad y los principios fundamentales de las sociedades actuales? ¿Hasta qué punto las libertades individuales se superponen a las de la comunidad? ¿Qué aportes significativos puede realizar la noción de cuidado a los debates y problemas de la democracia contemporánea?

Dados los problemas filosóficos ya mencionados, que se presentan en torno a las prácticas de salud y cuidado, y que se encuentran en relación directa con las cuestiones de índole ético-política, creemos que hay suficientes elementos para pensar que, a modo de hipótesis, una relectura y profundización de tales temáticas a la luz de los grandes pensadores (principalmente modernos y contemporáneos) puede resultar un aporte significativo para la cuestión. Esto nos permite realizar una aproximación a la relación entre filosofía, salud y cuidado que resulta relevante a la hora de comprender de manera más concreta algunas de las complejidades que las prácticas de cuidado, y sus desafíos, suponen para la sociedad, el Estado y sus instituciones en la actualidad.

10. Metodología para utilizar.

A partir del análisis cualitativo y la exégesis de la bibliografía de trabajo propuesta, el presente proyecto recurrirá a los principales métodos de investigación propios de la filosofía, mediante la combinación de sus diferentes variantes:

- 1- Hermenéutico-exegético y analítico-comparativo, para la selección y clasificación del material bibliográfico; y
- 2- Histórico-crítico y arqueológico-genealógico, para el análisis exhaustivo y cualitativos de las fuentes teóricas seleccionadas.

11. Resultados Esperados



Mediante el presente proyecto esperamos poder estudiar y comprender críticamente la relevancia que las prácticas de la salud y el cuidado tienen en el contexto de la estructura social, política y económica en las democracias occidentales de la actualidad. De esta manera esperamos contribuir al debate contemporáneo y la mirada crítica desde una perspectiva filosófica, aportando una reflexión significativa y clarificante sobre la temática en cuestión. Al mismo tiempo esperamos que, como resultado de esta producción surjan nuevas líneas para desarrollar y profundizar en investigaciones futuras.

12. Antecedentes y funciones previstas del Grupo de Investigación en el área temática/disciplina

El equipo de trabajo se encuentra integrado por un grupo de cinco profesores e investigadores de la Universidad Nacional del Oeste, que se desempeñan como docentes en el marco de las cátedras de Filosofía I y II, quienes en los últimos tres años han venido desarrollando una tarea de recopilación de bibliografía y producción de material teórico y didáctico-pedagógico en torno a la cuestión del cuidado y la salud desde un abordaje estrictamente filosófico.

13. Transferencia de Resultados.

El Proyecto de Investigación y Desarrollo tiene por premisa producir una serie de materiales y documentos académicos, como: monografías, *papers*, reseñas, artículos en revistas especializadas, contribuciones en jornadas y eventos académicos, y la publicación final de una recopilación de las investigaciones producidas en el marco de esta empresa.

A partir de los resultados devengados de la investigación crítica se espera realizar una contribución al debate público y teórico sobre las problemáticas que involucran la salud y el cuidado, de sí y del otro, en la esfera ético-política. Esta contribución atañe tanto a la reflexión teórico-filosófica y la comunidad científica, como a los profesionales, investigadores y trabajadores de la salud y el cuidado.

14. Viabilidad y Factibilidad Técnica

Este trabajo intelectual se fundamenta en un adecuado manejo de las técnicas de investigación filosóficas: búsqueda, recopilación, análisis y procesamiento de la información; mediante el uso de los recursos bibliográficos de los centros de información, documentación y bibliotecas universitarias físicas y digitales. Se cuenta con los recursos de la biblioteca central UNO, artículos especializados, revistas científicas y todos los recursos digitales en línea disponibles en la Biblioteca Electrónica del MINCYT.



15. Aspectos Éticos.

No corresponde.

16. Aspectos de Seguridad Laboral, Ambiental y Bioseguridad requeridos

No corresponde.

17. Intervención de terceros

No corresponde.

18. Cronograma de Actividades

1er Año

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Análisis y exégesis de la bibliografía.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Redacción Artículos académicos.					X	X	X	X	X	X	X	X
Participación en eventos académicos					X	X				X	X	
Recopilación, síntesis parcial						X	X	X	X	X	X	X

2do Año

Actividad	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Análisis y exégesis de la bibliografía.	X	X	X	X	X							
Elaboración y publicación de Artículos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Elaboración y publicación de Artículos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Participación en eventos académicos												
Recopilación, síntesis final						X	X	X	X	X	X	X
Publicación resultados final.											X	X

19. Presupuesto

Presupuesto del Primer año de ejecución



	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		\$30.000
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos		\$50.000
6	Bienes de uso		
7	Equipamiento	Notebook negra 15.55", Intel Core i5 1135G7 12GB de RAM 256GB SSD, Gráficos Intel Iris Xe G7 80EUs 60 Hz 1920x1080px Windows 10/11 Home	\$200.000
Total 1° Año			\$280.000

Presupuesto del Segundo año de ejecución

	Rubro	Descripción	Monto
1	Bienes de consumo		
2	Servicios no personales		
3	Servicios técnicos y profesionales		
4	Servicios comerciales y financieros		
5	Pasajes y viáticos		
6	Bienes de uso	Libros	\$120.000
7	Equipamiento		
Total 2° Año			

Rubros

1. Bienes de consumo: insumos de laboratorio, útiles de oficina, librería, fotocopias, etc.
2. Servicios no personales: alquiler de equipos y mantenimiento, etc.
3. Servicios técnicos y profesionales: traducciones, desgrabaciones, data-entry, etc.
4. Servicios comerciales y financieros: imprenta, internet, transporte y almacenamiento, etc.
5. Pasajes y viáticos en ámbito nacional, inscripciones a congresos nacionales o internacionales.
6. Bienes de uso: libros, revistas, programas de computación, etc.
7. Equipamiento

20. Referencias bibliográficas

Agamben G., Zizek S., Nancy J-L., et al. (2020) Sopa de Wuhan, Editorial: ASPO: Recuperado de: <https://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>



- Ahmed, S. (2006). *Queer phenomenology*. In *Queer Phenomenology*. Duke University Press.
- Ahmed, S. (2018). «Fragilidad queer», Sara Ahmed. 452°F: revista de teoría de la literatura y literatura comparada, (18), 196-208.
- Arendt, H. (2009) *La Condición Humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Batthyány, K. (2015) *Las políticas y el cuidado en América Latina: Una mirada a las experiencias regionales*. Serie Asuntos de Género Nro. 124. CEPAL. Santiago
- Beck, U. (1998) "Politics of Risk Society" en Franklin, J. (ed.) *The Politics of Risk Society*, Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (2002) *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Madrid: Paidós.
- Beck, U., Boss, W. y Lau, Ch. (2003). "The Theory of Reflexive Modernization" en *Theory, Culture & Society*, vol. 20, nro. 2, 2003, pp. 1-33. Brugère, F. (2011) *L'Éthique du "care"*. Paris : PUF.
- Benhabib, S. (2006): "El otro generalizado y el otro concreto. La controversia Kohlberg-Gilligan y la teoría moral". En Benhabib, S., *El ser y el otro en la ética contemporánea*. Barcelona: Gedisa.
- BOBBIO, N. (1985). "El modelo lusnaturalista". En Bobbio, Norberto y Bovero, Michelangelo. *Origen y fundamento del poder político*, México: Grijalbo.
- Bunge M. (2012). *Filosofía para médicos* (1a. ed.). Gedisa.
- Bunge, M (2000). «Physicians ignore philosophy at their risk—and ours», *Facta Philosophica*, 2, págs. 149-160.
- Butler, J. (2009). *Marcos de guerra: las vidas lloradas*. Paidós; Barcelona.
- Butler, J. (2011). Marcos de guerra. Las vidas lloradas. *Política y Sociedad*, 48(3), 625-627.
- Butler, J. (2012). Cuerpos que importan—sobre los límites materiales y discursivos del "sexo".
- Carrasco, C., Borderías C., Torns, T. (eds.) (2011) *El trabajo de cuidados. Historia, teoría y políticas*. Madrid: Cataratas.
- Daly, M., Lewis, J., (2011), "El concepto de 'social care' y el análisis de los estados de bienestar contemporáneos", en C. Carrasco, C. Borderías y T. Torns (Eds.), *El trabajo de cuidados. Historia, teoría y políticas*, Madrid: Cataratas, pp. 225-251.
- De Beauvoir, S. (2017). *El segundo sexo*. España: Cátedra.
- Deleuze, G. (1991) "Posdata sobre las sociedades de control", en Christian Ferrer (Comp.) *El lenguaje literario*, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo.
- Diéguez Lucena, A. (2017). *Transhumanismo: la búsqueda tecnológica del mejoramiento humano* (1a. edición digital). Herder. Retrieved September 25, 2022. from <http://www.digitaliapublishing.com/a/60875/>.



- DOTTI, J. (1994). "Pensamiento político moderno". En OLASO, Ezequiel. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Volumen VI. Del Renacimiento a la Ilustración. Trotta: Madrid.
- Elío-Calvo, Daniel. (2021). "MEDICINA Y FILOSOFÍA". Revista Médica La Paz, 27 (1), 86-92.
- Esquivel, V., and Kaufmann A. (2017). "Innovations in Care: New Concepts, New Actors, New Policies." Berlin: Friedrich Ebert Stiftung.
- Federici, S. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Federici, S. (2018) *El patriarcado del salario*. Editorial Traficantes de Sueños. Madrid.
- Foucault M. (2001) *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica*, México, Siglo XXI,
- Foucault M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica: curso en el collège de france (1978-1979)* (1. ed. en español). F.C.E.M
- Foucault, M. (1987) *Hermenéutica del sujeto*. Madrid: Ediciones de la Piqueta,.
- Foucault, M. (1996) *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de la Justicia*. Barcelona: Herder.
- Fraser, N. (2014). *Tras la morada oculta de Marx*. New Left, 86, 57-76.
- Gilligan, C. (1994) [1982]: Los conceptos del yo y de la moral. En: La moral y la teoría: Psicología del desarrollo femenino. México: Fondo de Cultura Económica
- Gilligan, C., 2013, *La Ética Del Cuidado*. Carol Gilligan. Cuadernos de la Fundación Víctor Grifols I. Lucas 30, Fundación Víctor Grifols i Lucas, Barcelona.
- Gilligan, C., Hochschild, A., Tronto, J., 2013, *Contre l'indifférence des privilégiés. À quoi sert le care* (editado y presentado por Patricia Paperman y Pascale Molinier), Payot, París.
- Gilligan, C. (2003). *In a different voice*. Harvard: Harvard University Press.
- Giroux. E. ¿QUÉ ES LA "SALUD DE LA POBLACIÓN"? En: Revista Salud Bosque Vol. 1 Nro. 2 Págs. 79-86.
- Giroux E. (2018) *Philosophy of Medicine*. University Press Scholarship Online. Oxford.
- Gonzalo de Diego, B. (2016). "La filosofía como camino en la humanización de cuidado". En: Martínez Botija, S., et. al. *Filosofía y presente: el presente de la filosofía*. Tehura, 9, pp. 9-22.
- GROYS, B. (2022) *Filosofía del cuidado*. Buenos Aires: Caja negra.
- Hadot, P. (1998) *¿Qué es la filosofía antigua?* Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Hadot, P. (2006). *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*. Madrid: Siruela.
- Hadot, P. (2009) *Filosofía como forma de vida*. Barcelona: Alpha Decay.



- Han B.- C. (2021) *Psicopolítica*. Herder.
- Han B.-C. (2022). *Infocracia: la digitalización y la crisis de la democracia*. Taurus.
- Hankivsky, O. (2004) *Social Policy and the Ethic of Care*, Vancouver: University of British Columbia Press.
- Heidegger, M. (2007). *Carta sobre el humanismo*. En: Heidegger, M., *Hitos*, (pp. 259-298). Madrid: Alianza Ensayo.
- Heidegger, M. (2008). *Ontología: hermenéutica de la facticidad*. España: Alianza Editorial.
- Heidegger, M. (2012). *Ser y tiempo*. Madrid: Trotta.
- Held, Virginia (2006). *The Ethics of Care: Personal, Political, and Global*. NY: Oxford University Press.
- Held, Virginia. (2014). *The Ethics of Care as Normative Guidance: Comment*
- Izquierdo, M. J. (2003). "El cuidado de los individuos y de los grupos: ¿quién cuida a quién? Organización social y género". En *Actas del Congreso Catalán de Salud Mental*.
- Keyfitz, N. (1984). «Biology and demography», en N. Keyfitz (comp.): *Population and Biology: Bridge Between Disciplines*, Lieja, Ordina Éditions, págs. 1-7
- López, C. (2016). "Hacer vivir, dejar morir" en la era de la gubernamentalidad: Acerca de la actualidad y de los alcances del enfoque foucaultiano de la biopolítica. *Revista de filosofía*, 72, 123-137. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602016000100008>
- Mahner, M. y Bunge M. (2000) [1997]. *Fundamentos de la biofilosofía*, México-Buenos Aires, Siglo XXI Editores
- Marx, K. (2007): *Manuscritos económico-filosóficos*. Madrid: Alianza.
- Marx, K. (2014). *La ideología alemana*. España: Akal.
- Molinier, P., 2013, *Le travail du care*. La Dispute, Paris.
- Mouffe, Chantal. (1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Paidós.
- Muñoz Terrón, José María. (2012). "Cuidar del mundo. Labor, trabajo y acción 'en una compleja red de sostenimiento de la vida'". *Isegoría, Revista de Filosofía Moral y Política*, 47, 461-80.
- Nieto Franco, F. y Santamaría García, J.M. (2016). "'Sorge' como propuesta de humanización en cuidado". *Ene-enfermería*, 10(3).
- Nussbaum, M.C., 2007. *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*. Cambridge, M. A: Harvard University Press.
- Nussbaum, M.C., 2011. *Creating Capabilities: The Human Development approach*. Cambridge, MA: Harvard University Press.



- Okin, S. M. (1996). Liberalismo político, justicia y género. In *Perspectivas feministas en teoría política* (pp. 127-146). Paidós Ibérica.
- Paperman, P. (2011), "La perspectiva del care: de la ética a lo político", en L. G. Arango y P. Molinier (Eds.), *El Trabajo y la ética del cuidado*, La Carreta Social, Medellín, pp. 25-44.
- Paperman, P., Laugier, S. (Eds.), 2005, *Le Souci des Autres : Éthique et politique du care*, vol. 16, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris.
- Pellegrino ED. (1998), "What the Philosophy of Medicine is", *Theoretical Medicine and Bioethics* 1998, 19 (4): 315-336
- Pérez Garzón, José Sisino. (2011). *Historia del feminismo*. Madrid: Catarata.
- Pérez Orozco, A. (2006). "Amenaza tormenta: la crisis de los cuidados y la reorganización del sistema económico". *Revista de Economía Crítica*, 5, 7-37.
- Pérez Orozco, A., 2010, "Diagnóstico de la crisis y respuestas desde la economía feminista", en *Revista de Economía Crítica*, 9, pp. 131-144.
- Pinto Freyre J., & Santamaría García J., et. al (2017) *Cuidadosofía una introducción a la relación entre cuidado y filosofía.*, en: ENE- *Revista de Enfermería*, ISSN-e 1988-348X, N°. 11, 3, 2017.
- Rawls, J. (1995). *Liberalismo político*. UNAM.
- Reiss J & Ankeny R. A. (2022) "Philosophy of Medicine", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta (ed.) Spring 2022 Edition.
- Robinson, F. (2011). *The Ethics of Care and Global Politics*. Philadelphia: Temple University Press.
- Robinson, F. (2018). "Care ethics and International Relations: challenging rationalism in global ethics." *International Journal of Care and Caring* 2 (3):319-32.
- Santamaría García, J.M. y Jiménez Rodríguez, M.L. (2016). *Los axiomas del cuidado: Bases para su aprehensión conceptual*. España: Grupo MISKC_ENE.
- Sen, A., (1987). *The Standard of Living*. Cambridge University Press.
- Sen, A., (1993). "Capability and well-being". En: M.C. Nussbaum y A. Sen, eds., *The Quality of Life* [en línea]. Oxford: Clarendon Press, 30–5. <https://doi.org/10.1093/0198287976.003.0003> [Acceso 12 de julio de 2021].
- Sherwin, S. (2014): "Feminismo y bioética", *Debate Feminista*, vol. 49, pp. 45-69.
- Szasz, T., (1961), *The Myth of Mental Illness*, New York: Harper & Row.
- Tabet, P. (1998), *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*. L'Harmattan, Paris.
- Taborda J.M. & Ochoa F.L. (2008)., "La medicina como filosofía". *Rev CES Med* 2008: 22(2): 127-131



- Tobío, C., et al., (2010). *El cuidado de las personas: Un reto para el siglo XXI* [en línea]. Barcelona: Fundación La Caixa. Disponible en: https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO23264/el_cuidado_de_las_personas.pdf [Acceso 12 de julio de 2021].
- Tronto, J. (2005). "Cuando la ciudadanía se cuida: una paradoja neoliberal del bienestar y la desigualdad". En Congreso Internacional Sare 2004: ¿Hacia qué modelo de ciudadanía? (pp. 232-253). Bilbao: EMAKUNDE/ Instituto Vasco de la Mujer.
- Tronto, J. (2013). "Caring democracy". Markets, Equality, and Justice. New York:
- Tronto, J. (1987). "Más allá de la diferencia de género. Hacia una teoría del cuidado". Signs: Journal of Women in Culture and Society 12.
- Tronto, J. (2010). "Creating Caring Institutions: Politics, Plurality, and Purpose." Ethics and Social Welfare 4 (2):158-71
- Tronto, J. C. (1987) "Beyond Gender Difference to a Theory of Care" en Signs, vol. 12, nro. 4, pp. 644-663.
- Tronto, J. C. (1993) Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care, New York: Routledge.
- Tronto, J., (1987). "Más allá de la diferencia de género. Hacia una teoría del cuidado", en Signs: Journal of Women in Culture and Society, vol. 12, pp. 1-17 [Traducción del Programa de Democratización de las Relaciones Sociales. Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de General San Martín. Aprobada y autorizada su publicación por la autora].
- Tronto, J., (2017). There is an alternative: homines curans and the limits of neoliberalism. International Journal of Care and Caring [en línea], 1(1), 27-43. Disponible en: <https://doi.org/10.1332/239788217X14866281687583>.
- Tronto, J., (2020). ¿Riesgo o cuidado? [en línea]. Trad: A. Blanco. Buenos Aires: Fundación Medifé, colección Horizontes del cuidado. Disponible en: <https://www.fundacionmedife.com.ar/riesgo-o-cuidado>.
